ECHIPELE CAMPIOANE ÎNVINSE ACASĂ

FEMININ

PETROLUL PLOIEȘTI — RAPID BUCUREȘTI 2317—2347 p.d. Una din surprizele de proporții ale etapei s-a produs simbătă după-amiază la Ploiești, unde echipa Petrolul, campioana țării, a fost învinsă de Rapid București. Autoarea principală a înfrîngerii a fost primul schimb al ploieștencelor, Eleonora Nicolescu, nesigură și nervoasă în permanență, în timp ce adversara ei, Alexandrina Navon, lansa bila cu o precizie de parcă juca pe arena giuleșteană. Bucureșteanca a învins-o astfel pe Nicolescu la o diferență netă: 409—336 p.d. Cu toate eforturile depuse de localnice în continuare, handicapul n-a mai putut fi refăcut și astfel — după două înfrîngeri consecutive — feroviarele, care au de săptămîna trecută ca antrenor pe Tudor Buzea, au cîștigat la o diferență de 30 de „bețe". Au corespuns așteptărilor Elena Cernat (424 p.d) de la învingătoare, respectiv Valeria Popescu (409 p.d.).

Tr. I.

LAROMET BUCUREȘTI — C.S.M. REȘIȚA 2227—2127 p.d. Pe pista „grea" de la Laromet nici gazdele n-au reușit să obțină un rezultat de valoare. Chiar și campioana țării, Elena Trandafir, a trebuit să se mulțumească cu o cifră modestă: 382 de popice doborîte. La obținerea acestor rezultate modeste au contribuit și numeroasele ratări — Laromet 39 de bile în... gol, iar Reșița 56. De la reșițence, Maria Stanca a obținut cel mai bun punctaj — 367 p.d, iar Aristica Uță cel mai slab — 319 p.d.

VOINȚA CLUJ — GAZ METAN MEDIAȘ 2333—2231 p.d. Pe primele locuri s-au situat Margareta Kelemen cu 426 p.d (V) și Viorica Fedor cu 414 p.d (G). **U. PALADE—coresp.**

VOINȚA TG. MUREȘ — HIDROMECANICA BRAȘOV 2435—2301 p.d. Arena Voinței fiind suspendată, meciul s-a jucat pe pistele de la Fabrica de zahăr din Tg. Mureș. Deși au evoluat în „deplasare", mureșencele au obținut o victorie concludentă cu un rezultat valoros. Cele mai bune jucătoare: Margareta Szemanyi (433), Elisabeta Balogh — 19 ani (427) de la gazde, respectiv Ilse Schmidt (407). **I. PAUȘ — coresp. principal**

MASCULIN

OLIMPIA REȘIȚA — PETROLUL PLOIEȘTI 5172—5177 p.d. Întîlnirea celor două echipe fruntașe s-a încheiat cu victoria ploieștenilor, care au doborît cinci popice mai mult. S-au remarcat de la cîștigători Vînătoru — 892 p.d și Dumitru — 896 p.d, iar de la reșițeni (campioni pe 1968) Băiaș — 911 p.d și Micoroiu — 896 p.d. **D. PLAVIȚIU — coresp.**

VOINȚA TG. MUREȘ — FLACĂRA CÎMPINA 5180—5005 p.d. Victorie nesperat de comodă, în care principalii realizatori au fost: L. Bartok (893 p.d), Șt. Eordog (891 p.d) și L. Martina (879 p.d). De la cîmpineni un rezultat bun a obținut P. Purje — 882 p.d, cu trei bile în gol.

C.F.R. TIMIȘOARA — GLORIA BUCUREȘTI 4946—4765 p.d. Ceferiștii au cîștigat la scor partida. O comportare remarcabilă au avut Lupa (845), Blăgăilă (829), Szucs (839) de la C.F.R. și Pozgai (826) de la Gloria. **P. ARCAN — coresp. principal**

GAZ METAN MEDIAȘ — RAPID BUCUREȘTI 4879—4963 p.d. Rapidiștii, în formă, au învins pe mediești la o diferență de 84 de popice. Vrinceanu (872), Taina (853) și Mănțoiu (836) au fost cei mai eficaci jucători ai Rapidului. De la gazde s-a impus doar Kiss, cu 875 p.d. A. Chirilă (Gaz metan) din lotul național, a realizat o cifră slabă pe „teren propriu" — 823 p.d. **Z. RIȘNOVEANU — coresp.**

ECHIPA ROMÂNIEI - CONFIRMARE VALORICĂ, 3 MEDALII ȘI 20 DE PUNCTE

(Urmare din pag. 1)

cesul pe drumul spre marile performanțe. Toate acestea s-au reflectat — dătătoare de speranțe — în participarea echipei României la cele mai mari competiții de caiac-canoe desfășurate după J.O. de la Tokio.

În 1965, la campionatele europene de la Snagov, sportivii români cuceresc 6 locuri I, 4 locuri II și un loc III. 1966 este anul „mondialelor" de la Grünau. Din nou, echipa noastră își confirmă valoarea: 5 locuri I, un loc II, un loc III. Un an mai tîrziu, la campionatele europene de la Duisburg caiaciștii și canoiștii români stabilesc un nou record al medaliilor: 6 — aur, 4 — argint, 2 — bronz.

O comportare excelentă — cele cîteva excepții nu diminuează aprecierea — au avut reprezentanții noștri și la numeroasele regate internaționale din acest an, la care au obținut zeci de victorii de prestigiu, anunțîndu-se astfel printre protagoniștii întrecerilor olimpice de la Xochimilco.

Trebuie, însă, făcută precizarea că atît la campionatele europene, cît și la cele mondiale, se dispută un număr mai mare decît dublu de probe, față de cele cuprinse în programul Jocurilor Olimpice (începînd cu J.O. de la Roma) și că bilanțul realizat la aceste campionate nu reprezintă obligatoriu și un corespondent valoric olimpic. Cu atît mai mult cu cît unii sportivi — printre ei și o serie de caiaciști și canoiști români — sînt specializați fie în probe de 500 m, fie în probe de fond, care nu se desfășoară la J.O.

De aceea, desigur, mulți au crezut — avînd ca etalon numai rezultatele de la campionatele europene și mondiale — că la Ciudad de Mexico este posibilă cucerirea unui număr foarte mare de medalii olimpice de aur, unele pronosticuri indicînd chiar victorii românești în toate întrecerile olimpice. Slaba popularitate a acestui sport în țara noastră, interesul scăzut cu care sînt urmărite — în raport cu alte discipline — competițiile interne și internaționale de caiac-canoe, au făcut ca, în ciuda unor repetate precizări — exprimate și în coloanele ziarului — opinia despre reala valoare a „flotilei" reprezentativei să fie, pe alocuri, artificial supradimensionată.

★

La Xochimilco, caiaciștii și canoiștii români și-au confirmat, indiscutabil, valoarea cu care, de mulți ani, sînt creditați pe plan internațional. Primul succes care, după cum s-a văzut, nu este la îndemîna multor echipe — calificarea tuturor echipajelor în finale. Era, desigur, doar o primă treaptă a confruntării. Echipa României nu s-a mulțumit, însă, doar cu atît și, onorîndu-și cartea de vizită, a fost prezentă, de fiecare dată, în lupta pentru medalii, pentru locurile fruntașe. Statistic, bilanțul participării caiaciștilor și canoiștilor români la această ediție a Jocurilor Olimpice se prezintă astfel: un loc I, un loc II și un loc III (față de două locuri II și 3 locuri III — la Tokio); 20 de puncte (față de 27 la Tokio).

E mult, sau puțin?

Este mult, pentru că de 12 ani echipa noastră n-a mai obținut o medalie de aur. Și pentru că acum a cucerit-o autoritar, într-o probă grea, cu adversari redutabili. Și, mai ales, pentru că prestigioasa victorie olimpică a fost realizată de tînărul echipaj I. Patzaichin — S. Covaliov. Este mult, pentru că — am văzut cu toții pe ecranele televizoarelor — a lipsit atît de puțin ca argintul caiacului de 4 să capete strălucirea aurului și ca junioru Ivan Patzaichin să ocupe, meritat, unul din locurile fruntașe ale probei de simplu 1 000 m. Este mult, pentru că, adăugînd și „bronzul" cîștigat după o cursă excelentă de Viorica Dumitru, echipa României și-a păstrat poziția (locul IV) cucerită la Tokio în clasamentul (neoficial) pe medalii. Și, de asemenea, locul trei (acum cu 20 puncte) în clasamentul pe puncte, după echipele Ungariei și U.R.S.S. și înaintea celor ale R. F. a Germaniei, Suediei, Norvegiei, Cehoslovaciei, R. D. Germane, Danemarcei, Olandei, Austriei etc.

Este mult, în sfîrșit, pentru că niciodată, ca la Xochimilco, n-au existat atît de mulți candidați cu îndreptățite aspirații la medaliile olimpice.

În replică, se poate spune că este prea puțin. Ne așteptam, desigur, la cucerirea mai multor puncte și chiar medalii în probele de canoe simplu și caiac dublu băieți. Prea puțin pentru că, totuși, mai ales după ce echipajul sovietic a fost silit să abandoneze în urma unei defecțiuni tehnice, la K4 — 1 000 m șansele noastre de a ocupa primul loc erau foarte mari. Și așa mai departe...

★

Cronica finalelor a elogiat sau a mustrat, la timpul cuvenit, fiecare din cele șapte echipaje românești. Ar fi inutil să repetăm acum aprecierile individuale și chiar recunoscutele greșeli ale antrenorilor și sportivilor, greșeli care — este limpede — au costat cîteva puncte și, poate, una sau două medalii. Rămîne ca federația de specialitate, forurile superioare, să analizeze toate aceste aspecte și să procedeze în consecință. Este, însă, ora bilanțurilor generale și acum ni se pare că cel mai important lucru este să se aprecieze comportarea de ansamblu a echipei noastre, valoarea sa constantă și — bineînțeles ținînd seama și de evidentele defecțiuni sau rămîneri în urmă la unele probe — să se jaloneze realist coordonatele activității viitoare.

★

Nimic n-ar fi mai greșit acum decît adoptarea în pripă a unor măsuri extreme, determinate de o rigidă interpretare a rezultatelor. N-ar sluji nimănui, de asemenea, ca, uitînd valoarea medaliilor cucerite, să se insiste numai asupra „punctelor nevralgice". Trebuie să se învețe din tot, din ceea ce a fost foarte bun, bun sau mai puțin bun.

De la un asemenea principiu pornesc și cele cîteva sugestii pe care le facem, cu dorința de a sprijini selecționarea concluziilor de la Xochimilco. Aceasta, desigur, gîndindu-ne atît la obiectivele mai apropiate, cît și la viitoarea ediție a Jocurilor Olimpice:

- Să se studieze eficiența pregătirii unificate pe întreaga perioadă a anului. Împărtășim — în această direcție — părerea că ar fi preferabil ca, după perioada pregătirii de iarnă — la munte —, sportivii să-și continue antrenamentele, inclusiv cele specifice, în cadrul cluburilor.
- Să se analizeze utilitatea — sub toate aspectele — a pregătirii centralizate de lungă durată. Numeroase observații, ca și păreri sincere exprimate de diferiți sportivi, arată că ar fi recomandabil ca această durată să fie redusă aproape la jumătate.
- Să se mențină, mai ales în baza referirilor anterioare, pistele săptămînale de control ca mijloc eficient, realist, de departajare a valorilor individuale și principal criteriu de alcătuire a echipajelor compuse.
- Să fie întreprinse, cu același curaj dovedit în probele de canoe, acțiuni de promovare a tinerilor caiaciști și să se asigure rodarea acestora în regatele internaționale, în compania celor mai valoroși adversari.
- Să fie căutate soluții pentru ca în viitor echipa să nu mai pornească în unele probe (ex. K1 — 1 000 m) handicapată, fără posibilitatea de a aspira la un loc fruntaș. Poate că prin redistribuirea valorilor actuale din echipajele compuse se poate realiza — ca o etapă — îndeplinirea acestui mai vechi deziderat.
- Să se acționeze ferm în direcția creșterii numărului de caiaciste cu autentică valoare internațională sau cu reale perspective de progres. La ora actuală, decalajul între primele 2—3 sportive și celelalte este mult prea mare.
- Să se studieze posibilitatea ca pregătirea centralizată să se desfășoare în continuare sub o conducere unică, dar de fiecare grupă de probe — (caiac — fete, caiac — băieți, canoe; viteză sau fond) să se ocupe și să răspundă cîte un antrenor dintre cei mai valoroși și experimentați ai școlii românești de caiac-canoe. În aceeași ordine de idei, sugerăm — de asemenea — înființarea unui colectiv de antrenori cu pregătirea nemijlocită a lotului de juniori, cu atît mai mult cu cît anul viitor sînt programate întrecerile celei de a II-a ediții a campionatelor europene.
- Să fie analizată contribuția adusă de centrele din București (cu excepția cluburilor Dinamo și Steaua) și din alte orașe — Arad, Timișoara, Hunedoara, Satu Mare, Reșița, Galați, Brăila, Tulcea ș.a. la descoperirea și pregătirea pînă la un anumit nivel a elementelor talentate, cu posibilități de afirmare internațională.

Avem convingerea că talentul sportivilor și competența antrenorilor și activiștilor sportivi care muncesc în acest domeniu se vor reflecta foarte curînd în consolidarea succeselor realizate la J.O. de la Ciudad de Mexico și că sportul caiacului și canoei din țara noastră va cîștiga noi galoane ale consacrării mondiale.

MEXICO 68

COMENTARII OLIMPICE

PRINTRE ROȚI ȘI PEDALE

FINALA DE CICLOCROS

Sezonul de ciclocros — destul de puțin animat — se va încheia duminică dimineața. Pe traseul de la Pantelimon (aparținînd clubului sportiv Metalul) se va desfășura finala campionatului național de ciclocros. Puținele competiții care au avut loc în această toamnă ne-au relevat, totuși, doi pretendenți serioși la titlul de campion de seniori: dinamoviștii Constantin Grigore și Vasile Selejan. Dar, cum surprizele pot, oricînd, să răstoarne calculele, s-ar putea ca un out-sider să le răpească, în ultimul moment, șansele celor doi favoriți.

TIMIȘOARA A PRIMIT TROFEUL

Prof. Nicolae Oțeleanu, membru al Biroului F.R. Ciclism, s-a deplasat la Timișoara și a oferit, într-un cadru festiv, trofeul pentru cea mai bună organizare în „Turul României" 1968 comisiei din orașul de pe malurile Begăi. Este o răsplată binemeritată, și vom adăuga trofeului felicitările noastre. Desigur, nu trebuie uitat că alături de Timișoara și alte orașe au fost la înălțimea evenimentului: Cluj, Bacău, Oradea și Craiova, departajarea învingătorului făcîndu-se cu greutate. Sperăm că la a XVIII-a ediție a „Turului României" în plutonul fruntașelor se vor afla toate comisiile de organizare!

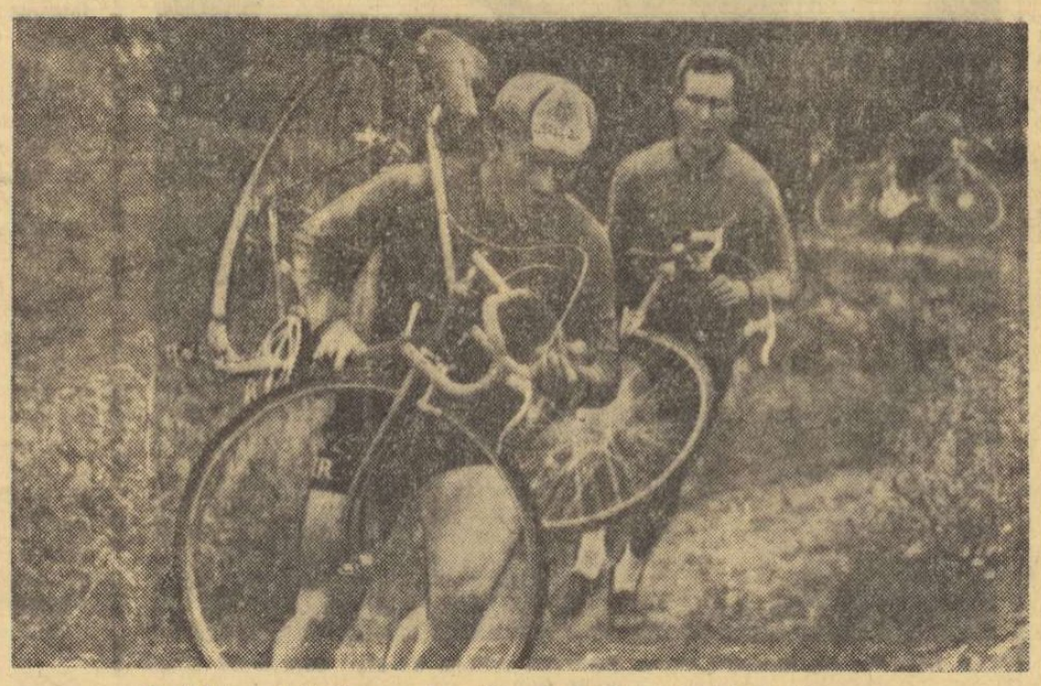
LA 20 NOIEMBRIE, PRIMA ÎNTÎLNIRE CU LOTUL

Antrenorul coordonator, prof. Nicolae Voicu, a convocat lotul național de fond la 20 noiembrie în Capitală. Cei 15 rutieri — Ion Ardeleanu, Gh. Moldoveanu, Fr. Gera, N. David, Șt. Cernea, W. Ziegler, Gh. Ciumeți, C. Ciocan, Emil Rusu, V. Selejan, C. Grigore, Al. Sofronie, A. Suciu, D. Nemțeanu și Cr. Tudoran — vor fi supuși unui atent examen medical, urmînd ca după primirea avizelor să li se alcătuiască programele de pregătire. Cu acest prilej, prof. Nicolae Voicu le va comunica alergătorilor și data la care a programat următoarea convocare a lotului în plenul său.

A rămas, deocamdată, nerezolvată problema mediculul afectat federației de ciclism. Socotim că în această privință, atît federația, cît și dr. Ioan Drăgan — directorul Centrului de medicină sportivă — au datoria să contribuie la soluționarea unei atît de importante probleme.

ANALIZA SECȚIEI DE CICLISM DE LA DINAMO

Biroul F.R. Ciclism a analizat recent activitatea secției de la clubul sportiv Dinamo. Secție fruntașă, cu mare pondere în sportul cu pedale românesc, ea a manifestat, însă, și o serie de lipsuri în actualul sezon. Dar, atît despre plusuri, cît și despre minusuri, vom discuta pe larg într-un articol viitor.



V. Selejan și C. Grigore, favoriți principali ai finalei la ciclocros

DUPĂ FINALELE JUNIORILOR LA „GRECO-ROMANE"

Speranțe pentru „mondiale"

Congresul Federației Internaționale de Lupte, care a avut loc la Ciudad de Mexico, a stabilit, printre altele, și organizarea primei ediții a campionatelor mondiale pentru juniori. Acest debut se va produce în 1969, la Colorado (S.U.A.).

Recentele finale ale campionatelor naționale individuale de lupte greco-romane ne-au dat speranțe că unii dintre juniorii români vor putea obține locuri onorabile la această competiție mondială. Ne bizuim afirmația pe faptul că tinerii prezenți la întrecerile de la Cluj s-au străduit — și au reușit — să etaleze multe cunoștințe tehnice și tactice. Tururile de cap și salturile îndrăznețe n-au lipsit aproape din nici o partidă. Combativitatea manifestată de ei la acest concurs constituie un alt argument deosebit de important, de care depinde succesul în confruntările internaționale. La cîteva categorii de greutate, campionii s-au detașat de ceilalți participanți, impunîndu-se de pe acum pentru selecția la primele campionate mondiale. Ne referim la **I. Gibu** (Pitești) — categoria 48 kg, **I. Burețea** (Sinaia) — cat. 60 kg, **L. Eizic** (Rădăuți) — cat. 81 kg și **V. Dolipschi** (Rapid București) — cat. +87 kg.

Surprinzător de bine au concurat juniorii din **Bacău** (antrenor **M. Croitoru**), **Tulcea** (**I. Geambazu**), **Cîmpulung Muscel** (**Gh. Stan**) și **Constanța** (**C. Ofițerescu**), localități în care sportul luptelor a înmugurit de puțină vreme. Și nu ne-am mira dacă, de pildă, P. Husaru și M. Tudorache (Bacău), I. Păun (Cîmpulung Muscel), P. Zaharov (Tulcea) și C. Salop (Constanța) ar fi selecționați în lotul pentru „mondiale". Ceea ce reflectă și meritele antrenorilor, tineri și ei, care, într-un an sau cel mult doi, au reușit să-și pregătească temeinic elevii.

În schimb, așteptam un alt plasament în ierarhia valorilor din partea concurenților aparținînd puternicelor cluburi bucureștene Dinamo, Steaua, Progresul, Metalul etc. Este adevărat că municipiul București a ocupat primul loc în clasamentul pe localități, dar din cele 10 titluri de campioni doar **Al. Nae** (Steaua) — antrenor **I. Lefter**, și **V. Dolipschi** (Rapid) — antrenor **M. Belușică**, au urcat pe prima treaptă a podiumului.

Referindu-ne la alte aspecte ale acestor finale trebuie să subliniem apariția îmbucurătoare a „greilor" **R. Codreanu** (Arad) 126 kg și **Gh. Nistor** (Dinamo București) 114 kg, care au perspectiva de a deveni protagoniștii edițiilor viitoare ale „naționalelor". Și, poate, mai mult chiar.

Aflîndu-ne la capitolul „apariții", ne facem datoria de a anunța debutul lui **Tiberiu Horvat**, fiul lugojanului **Iosif Horvat** — medaliat cu bronz la campionatele europene disputate în 1934 la Roma. Ce-i drept, Tiberiu n-a ocupat decît locul VI la cat. 48 kg, dar putea ajunge pînă în semifinale (și chiar finale) dacă delegatul Biroului F.R.L., tovarășul Gh. Uță, nu s-ar fi pripit să-l descalifice în turul III, cînd nu avea nici un punct penalizare. Oricum, Tiberiu Horvat constituie o apariție ce se bucură de pe acum de multe simpatii.

În sfîrșit, se cuvine să spunem cîteva cuvinte și despre arbitri. Cu excepția erorii subliniate mai sus și a alteia menționată într-una din cronicile transmise de la Cluj (ambele datorate lui Gh. Uță), cavalerii fluierului s-au achitat corect de obligații. **M. Strulovici** (Galați), **V. Pătrașcu** (București), **Gh. Marton** (Cluj) și **I. Cernea**, delegat al Biroului F.R.L., au condus meciurile cu obiectivitate și competență.

Costin CHIRIAC

REZULTATE DIN DIVIZIA B

MASCULIN: Pedagogic Tg. Mureș — Voința B. Mare 3—0 (11, 6, 7), Politehnica Timișoara — Alumina Oradea 1—3 (8, —13, —13, —12), C.F.R. Cluj — Cooperatorul Ș. Silvaniei 3—0 (17, 10, 8), Industria sîrmei C. Turzii — Gloria Arad 3—2 (—13, —6, 7, 15, 7), Minerul B. Mare — Univ. Timișoara 3—0 (6, 14, 10), Univ. Buc. — Progresul Suceava 1—3 (6, —7, —14, —15), Medicina Buc. — Știința Petroșeni 3—0 (8, 13, 3), Vagonul Ploiești — Construcții Buc. 3—1 (—7, 13, 11, 7), Electroputere Craiova — Semănătoarea Buc. 3—2 (10, —4, —9, 10, 11), Politehnica Brașov — I.E.F.S. Buc. 3—2 (8, 12, —7, —12, 12), Politehnica Iași — Univ. Craiova 2—3 (—12, —11, 9, 6, —6).

FEMININ: Pedagogic Oradea — Sănătatea Arad 1—3 (—11, 8, —11, —8), U.T. Arad — Tricotajul Brașov 0—3 (—13, —11, —4), Medicina Cluj — Voința M. Ciuc 0—3 (—11, —9, —10), Corvinul Deva — Medicina Tg. Mureș 2—3 (—12, 12, 10, —10, —6), Politehnica Brașov — Drapelul r. Sibiu 2—3 (—14, —12, 10, 11, —13), Viitorul Buc. — Progresul Buc. 0—3 (—8, —14, —11), A.S.E. Buc. — Univ. Buc. 0—3 (—8, —1, —7), Constructorul Buc. — Progresul R. Sărat 3—0 (9, 2, 2), Politehnica Galați — Flacăra r. Buc. 1—3 (—4, 9, —2, —10), Univ. Iași — Sănătatea Tîrgoviște 3—2 (—6, 12, 8, —14, 11).

PENICILINA IAȘI — SLOVAN BRATISLAVA 3—0

Echipa feminină de volei *Slovan Bratislava* și-a început turneul în țara noastră, jucînd aseară la Iași, cu Penicilina.

Partida a luat sfîrșit cu scorul de 3—0 (6, 3, 11) în favoarea gazdelor, care au realizat un spectacol voleibalistic mult aplaudat de publicul ieșean. Oaspetele au evoluat modest, fiind surprinse de jocul variat al Penicilinei. La insistențele spectatorilor, cele două echipe au mai jucat două seturi cîștigate tot de ieșence (la 8 și 2). Astăzi, Slovan evoluează la P. Neamț în fața Ceahlăului.

I. LEIZERUC — coresp.

CLASAMENTE LA „A", REZULTATE LA „B"

MASCULIN

1.	Dinamo	11	11	0	940-747 22
2.	Steaua	11	10	1	931-724 21
3.	Rapid	11	8	3	864-786 19
4.	Polit. Buc.	11	7	4	757-715 18
5.	„U" Timișoara	11	6	5	851-821 17
6.	Polit. Galați	11	5	6	771-801 16
7.	„U" Cluj	11	4	7	732-749 15
8.	I.E.F.S.	11	4	7	689-715 15
9.	Polit. Brașov	11	4	7	716-803 15
10.	I.C.H.F.	11	3	8	740-816 14
11.	Farul C-ța.	11	3	8	667-747 14
12.	Polit. Iași	11	1	10	698-932 12

FEMININ

1.	Rapid	4	4	0 309-185 8
2.	Polit. Buc.	4	4	0 270-166 8
3.	Crișul Oradea	4	3	1 211-211 7
4.	Voința Brașov	4	2	2 226-212 6
5.	„U" Cluj	4	2	2 188-195 6
6.	Constr. Buc.	4	1	3 174-184 5
7.	Viit. Dorohoi	4	1	3 224-248 5
8.	Progresul Buc.	4	1	3 167-207 5
9.	I.E.F.S.	4	1	3 196-258 5
10.	A.S.A. Cluj	4	1	3 184-283 5

Iată rezultatele înregistrate în etapa de duminică a diviziei B:

MASCULIN SERIA I: „U" Craiova — Constructorul Arad 68—54 (30—27), Politehnica Cluj — Olimpia Satu Mare 95—55 (35—20), Comerțul Tg. Mureș — Știința Petroșeni 72—50 (32—17), Medicina Timișoara — Crișul Oradea 51—76 (26—37); SERIA A II-A: I.E.F.S. II — „U" Buc. 59—60 (28—39), Voința Buc. — Șc. sp. Constanța 63—41 (30—23), St. r. Brașov — Progresul Buc. 80—77 (37—34, 69—69), „U" Iași — Petrolul Ploiești 78—50 (35—29), A.S.A. Bacău — Constructorul Iași 88—61 (40—24); FEMININ SERIA I: Șc. sp. Sibiu — „U" Timișoara 59—72 (31—36), Foresta Arad — Mureșul Tg. Mureș 33—72 (22—38), Voința Tg. Mureș — Șc. sp. Craiova 57—68 (28—26), Șc. sp. Brașov — Politehnica Brașov 53—55 (21—20, 48—48), Șc. sp. Satu Mare — Spartac Salonta 67—56 (34—27); SERIA A II-A: Arhitectura Buc. — „U" Iași 36—24 (20—13), Olimpia Buc. — Rapid II Buc. 33—32 (14—15), Pedagogic Constanța — Voința București 58—49 (31—20).

„CUPA OLIMPIA"

Astă-seară, de la ora 19, se va disputa la Casa de cultură a tineretului din sectorul 4 (str. Turturele), prima gală de box dotată cu „Cupa Olimpia". Vor urca în ring 32 de pugiliști juniori și seniori.

DUPĂ PRIMA ZI A TURNEULUI DE SELECȚIE

VIRGIL SÎNDEANU ESTE NEÎNVINS

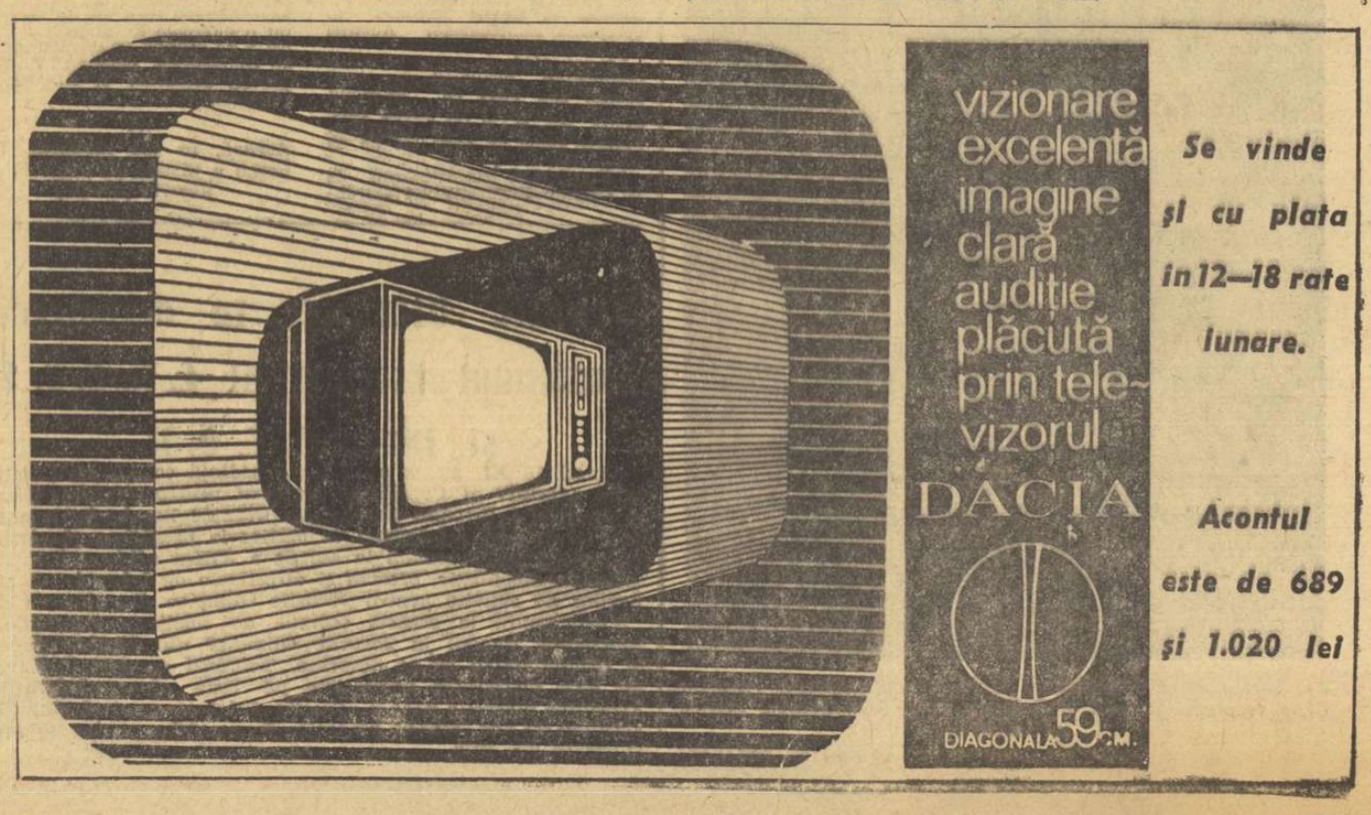
Inaugurată ieri, competiția de selecție a loturilor republicane de tenis de masă a oferit încă din prima zi o serie de surprize. Bunăoară, doi dintre marii favoriți, Dorin Giurgiucă și Adalbert Rethi au fost nevoiți să plece steagul în două partide. Primul în fața arădanului Tiberiu Covaci, iar cel de-al doilea împotriva lui Virgil Sîndeanu (Progresul București). De asemenea, și întrecerile feminine nu au fost scutite de rezultate neașteptate. De pildă, succesul Victoriei Babiciuc (Progresul București) la Viorica Ivan (M.C.F.T. București).

În rest, scoruri normale, fără evidențieri speciale.

Programul zilei de azi din sala Floreasca anunță meciuri și mai interesante, atît la băieți, cît și la fete.

Concursul începe la ora 9 și, după-amiază la ora 14.

Rezultate mai importante, simplu femei: Maria Alexandru cu M. Lesai 3—0, I. Crejec 3—0, C. Crișan 3—0, V. Babiciuc 3—0; **Eleonora Mihalca** cu N. Spiridon 3—0, M. Lesai 3—1, I. Crejec 3—0, V. Ivan 3—0; **Viorica Ivan** cu L. Sălăgeanu 3—2, N. Spiridon 3—1; M. Lesai — L. Sălăgeanu 3—0, L. Sălăgeanu — N. Spiridon 3—0, **Victoria Babiciuc** cu L. Sălăgeanu 3—0, V. Ivan 3—1 (!), Carmen Crișan cu I. Crejec 3—0, V. Babiciuc 3—0; **Simplu bărbați: Sîndeanu** cu Antal 3—1, Doboși 3—2, Rethi 3—1 (!), Luchian 3—0, **Păun 3—2; Giurgiucă** cu Șimandan 3—1, Păun 3—1, Doboși 3—2, Antal 3—1; **Șentivani** cu Antal 3—1, Păun 3—0; **Covaci** cu Macovei 3—0, Giurgiucă 3—2 (!), Șentivani 3—0, Șimandan 3—1; **Rethi** cu Covaci 3—0, Luchian 3—1, Macovei 3—1, Doboși 3—1; Luchian — Șentivani 3—1; **Doboși** cu Macovei 3—0, Păun 3—1; **Dumitriu** cu Macovei 3—1, Șimandan 3—0, Antal 3—0, Luchian 3—2, Șentivani 3—1; Șimandan — Luchian 3—0.

Dr. EDMUND BALOGH

La 17 noiembrie a încetat din viață dr. Edmund Balogh, directorul dispersarului municipal al sportivilor, președintele cabinetului metodico-științific al Consiliului județean pentru educație fizică și sport Mureș. Dispariția lui constituie o grea pierdere pentru voleiul românesc, căruia i s-a dăruit cu pasiune de-a lungul întregii sale cariere, ca arbitru, cercetător în domeniul medicinii sportului și ca medic al lotului național. Cei ce l-au cunoscut îi vor păstra o neștearsă amintire.